

JORNADA INTERNACIONAL
Grup de recerca GRAECIA CAPTA
DIVENDRES 16 DE NOVEMBRE DE 2012
Sala Gabriel Oliver, Facultat de Filologia, Universitat de Barcelona

Coneixement en el món grecoromà (ss. I-IV dC): formes, suports, difusió, transmissió

Knowledge in the Graeco-Roman world (I-IV AD): forms, materiality, diffusion and transmission

Ivana S. Chialva (Universidad Nacional del Litoral, Sante Fe, Argentina)

La ciudad-kósmos y el conocimiento libresco: visiones de Alejandría desde la época imperial.

La asociación entre la ciudad de Alejandría y los libros deviene necesaria, desde un punto de vista histórico, a partir de la dinastía de los Ptolomeos. Sin embargo, en las *vidas (bíoí)* de Alejandro de la época imperial, la concepción libresca se retrotrae a la figura del rey macedonio y modela los relatos de la fundación de la ciudad, como si las circunstancias de la fundación fijaran el destino cultural de la capital helenística. Analizaremos cómo los autores grecorromanos proyectan su propio mundo libresco en las visiones de la *kosmópolis* tanto en la tradición biográfica como paradoxográfica: la *Vida de Alejandro* de Plutarco y la llamada *Novela de Alejandro* del Pseudo Calístenes.

Emmanuelle Valette (Université Paris Diderot-Paris 7)

Les livres latins et grecs d'Aulu-Gelle et de Macrobe : gestes, formes, fonctions des 'commentarii' dans les Nuits Attiques et les Saturnales.

(forthcoming)

Philippe Borgeaud (Université de Genève)

Mythologies savantes sur le commerce des dieux à l'époque impériale

Que se passe-t-il entre la méthode d'un Plutarque, et celles de Justin, puis de Lactance et d'Eusèbe, pour expliquer la multiplicité des divinités, la variabilité des panthéons.

Nous partirons d'un exemple, celui du Grand Pan, lu par Plutarque, *La disparition des oracles*, 17 (*Moralia* 419 B-D) et repris par Eusèbe, *Préparation évangélique* (chapitre 17, 13), avant de nous pencher sur la transformation des paradigmes en régime chrétien

(Justin, *Apologie I*, 54,3 ; Lactance *Institutions divines* II, 14-16).

Confronting the hermeneutic method of Plutarch in mythological matters (*Isis and Osiris*, with *Disappearance of oracles*, 17, *Moralia* 419 B-D) to the methods of Justin (*First Apology I*, 54,3), Lactantius (*Divine Institutes* II, 14-16) and Eusebius (*Praeparatio evangelica* 17, 13), we'll try to describe the change of paradigm which occurs with Christianity.

Pilar Gómez (Universidad de Barcelona)

Leer literatura griega: san Basilio entre retórica y teología

El s. IV d. C. constituye un espacio singular en el curso de la historia de la literatura griega antigua, marcada desde los primeros siglos de nuestra era por un fuerte cuño retórico, como delata el movimiento de la Segunda Sofística. La singularidad del s. IV d. C. está determinada por la confluencia

de la retórica pagana con una retórica específicamente cristiana, hasta el punto de que es posible hablar de una Tercera Sofística. Desde esta perspectiva, el mundo pagano y el cristiano no ofrecen realidades literarias irreconciliables, pues no hay diferencia en los principios compositivos que rigen ambos espacios, sino que, gracias a la consolidación de un estrecho vínculo también entre retórica y cristianismo, la diferencia estaría sólo en la filiación de los autores.

Uno de los más influyentes Padres de la Iglesia, Basilio el Grande, escribió una obra titulada *A los jóvenes. Sobre el provecho de la literatura clásica*. Por su contenido esta obra marca una nítida frontera entre cristianismo y paganismo; sin embargo, el análisis formal del texto revela claramente que su autor puede ser considerado un sofista cristiano o un cristiano entre los sofistas. En este trabajo, trataremos de analizar de qué modo y con qué recursos formales Basilio dialoga con la tradición literaria griega, entendida como un depósito incuestionable de conocimiento, para, imitándola e incluso criticándola, adaptarla al entorno cultural del s. IV d. C. y ponerla al servicio de la religión cristiana.

Alberto Camerotto (Università Ca' Foscari Venezia)

Contro i modelli e le convenzioni. La satira e il coraggio della conoscenza (secondo Luciano di Samosata)

La satira di Luciano di Samosata nel sistema letterario e culturale del II sec. d.C. ha un ruolo particolare. Nel tempo della Seconda Sofistica, da un lato le opere di Luciano propongono notevoli trasformazioni e innovazioni nelle forme della produzione letteraria, ma al tempo stesso v'è una profonda conoscenza e consapevolezza della *paideia* e naturalmente anche delle sue regole, proprio quando vengono violate.

Ma la satira va al di là anche delle forme. Luciano, nel mondo complesso e ricco di fermenti e di tensioni dell'impero romano applica all'intero sistema culturale della *paideia* il razionalismo della satira, che si fonda su principi che derivano dalla filosofia, tra Senofane, Epicuro, lo Scetticismo e i Cinici: senza mitizzazioni e atti di fede, *pisteuein* è una parola che a Luciano non piace mai, sempre pronto a mettere in dubbio gli stessi modelli e fondamenti, e perfino la sua stessa opera. La satira non ha timore di far agire l'*elenchos* della ragione, una *orthè gnome* sempre vigile, contro qualsiasi aspetto della realtà e della *paideia* nel mondo contemporaneo. Sotto esame sono tutte le manifestazioni della vita culturale nella società del II sec.: la poesia e i modelli consacrati a cominciare da Esiodo e Omero (*Hes.*), la religione dall'Olimpo tradizionale ai fenomeni religiosi dell'impero (*Deor. conc., Alex.*), le degenerazioni della storiografia (*Hist. conscr.*), ma anche il mercato librario e i problemi della trasmissione della cultura (*Adv. ind.*). V'è in Luciano un metodo critico che smaschera sistematicamente le contraddizioni, le incongruenze, i punti deboli di un sistema culturale, contro ogni forma di irrazionalità nella stessa *paideia*, tanto tra le masse popolari quanto tra le élites della cultura e del potere. Qualche esempio mostrerà come agisce Luciano e quali sono gli effetti e le prospettive della sua critica.

Magali de Haro Sanchez (CeDoPaL, Université de Liège)

Médecine en magie et magie en médecine : comparaison entre les formulaires iatromagiques et les réceptaires médicaux grecs conservés sur papyrus

En Égypte, les interactions entre les savoirs médicaux et les savoirs magiques sont attestées notamment dans les formulaires iatromagiques grecs. Formant un sous-genre des papyrus magiques, ces compilations de charmes (I^{er} av. J.-C. – VII^e apr. J.-C.) se présentent sous forme de rouleaux, de *codices* et de coupons de papyrus. L'examen de leur forme et de leur présentation a montré de nombreuses similitudes avec celles des réceptaires médicaux et l'analyse de leur contenu a mis en évidence des parallèles entre certaines prescriptions iatromagiques et la littérature médicale. Cette étude a été menée dans le cadre de notre thèse de doctorat en Langues et Lettres à l'Université de Liège (*Recherches sur les papyrus iatromagiques grecs et latins d'Égypte. Contribution de la papyrologie à la typologie des écrits de*

magie dans l'Antiquité). Nous en présentons les résultats afin de contribuer à une meilleure appréhension de ce que l'on peut qualifier de « médical » en contexte magique et de « magique » dans un cadre médical.

Serafina Cuomo (Birkbeck, University of London)

Greek and Roman mathematics - through the lens of different sources

The traditional view of Greek mathematics, as distinct from Roman mathematics, is that the Greeks favoured abstract, theoretical forms of mathematical knowledge, while the Romans privileged practical applications. This contrast is grounded in some well-known and immensely influential textual sources, such as Cicero's brief sketch in *Tusculanae Disputationes*. But is that how things 'really' were? In my ongoing research on numeracy in ancient Greece and Rome, I have looked at such basic aspects of mathematics as numerical notation and calculating devices. Interestingly, if we build a profile of Greek versus Roman mathematics based on the evidence for notation and abaci, which is predominantly epigraphic and archaeological rather than textual, the resulting image would not entirely match what we glean from Cicero and other textual sources. This mismatch between images of Greek and Roman mathematics as reconstructed from texts, and as reconstructed from 'material' sources, will open questions about cultural identity, forms of knowledge and different means of transmission of knowledge.

Cristian Tolsa (University of Barcelona)

Ptolemy's works: Between Syrus' dedicated treatises and the Criterion's philosophical text

As many as six out of the eleven surviving treatises written by Claudius Ptolemy in the second-century Roman Alexandria were dedicated to a certain Syrus. These treatises differ from the non-dedicated ones in crucial aspects revealing Ptolemy's expectations about the function of his texts. I will try to show that issues such as choice of topic, degree of expertise, and sense of co-working were the main factors that shaped Ptolemy's treatises according to his intended audience.